

# Notulen 11<sup>de</sup> bijeenkomst StUF Werkgroep

**Datum:** Woensdag 11 april 2007, 9:30 tot 12:30  
**Locatie:** Vergadercentrum Hoog Brabant, Utrecht  
**Aanwezig:** Maarten van den Broek (EGEM), Henri Korver (EGEM), Raymond van Erkel (Amsterdam DPG), Rolf van Deursen (Getronics PinkRoccade)  
**Afwezig:** Lidwien Meijers (Centric), John Rooijakkers (GPR)

## Mededeling

Rolf van Deursen van Getronics PinkRoccade stelt zich voor. Hij vervangt vandaag John Rooijakkers. Rolf is actief als architect in het Paraplu-project bij de gemeente Amsterdam.

Raymond meldt dat Arris zich ziek heeft gemeld.

## Notulen vorige vergaderingen

Geen opmerkingen.

## Behandeling RFC's

**RFC 0006** (Verplicht zijn attribuut soortEntiteit): Goedgekeurd.

**RFC 0013** (Opvragen aantal voorkomens bij synchrone vraag). Nog niet goedgekeurd, moet nog verder worden uitgewerkt.

Op pagina 69, tweede bullet, staat:

*Aantal voorkomens: Bij synchrone vragen waarbij een lijst met voorkomens wordt opgevraagd, is het handig om **bij benadering** te weten hoeveel voorkomens er aan de selectiecriteria voldoen.*

Er is onduidelijkheid wat hier precies met de term 'bij benadering' wordt bedoeld. Waarom is het niet mogelijk om het 'exacte aantal' voorkomens te melden. Een reden daarvoor is dat er in een later stap door het autorisatiefilter voorkomens kunnen worden verwijderd uit het antwoordbericht. Dat houdt in ieder geval in dat het aantal voorkomens een bovengrens is.

Een andere vraag is of het teruggeven van het aantal voorkomens verplichte StUF-functionaliteit is of dat dat bepaalt mag worden in het sectormodel. In het laatste geval zal er een (fout)melding gedefinieerd moeten worden indien een systeem deze feature niet ondersteunt.

Pagina 70, paragraaf 6.4, eerste regel: verwijder de zinsnede 'bij benadering'.

**RFC 0016** (Aangeven laatste bericht in asynchroon antwoord): Nog niet goedgekeurd, moet nog verder worden uitgewerkt.

Pag. 76, paragraaf 4.3.5, 1ste regel: 'kan' --> 'dient'.

Het is onduidelijk wat hier precies met 'laatste bericht' wordt bedoeld. Is dit het laatste bericht in een batch van antwoordberichten die nog kan worden vervolgd door een vervolgvraag of is dit het bericht met het laatste voorkomen.

Momenteel wordt de volgorde van asynchrone antwoordberichten bepaald door het stuurgegeven TijdstipBericht. Om dit robuuster te maken is een nieuwe RFC 0028 voorgesteld om expliciet een crossreference identifier in de stuurgegevens op te nemen om de juiste volgorde te garanderen.

**RFC 0018** (Verduidelijken omgang met maximum aantal bij asynchrone antwoordberichten): Goedgekeurd onder voorbehoud van de volgende wijziging:

Pagina 83, laatste regel: 'weggelaten ... opgenomen' --> 'met de waarde *true* opgenomen'

**RFC 0024** (Plek relatie entiteiten in bericht): Verder uitwerken.

De term 'attribuut' is zwaar beladen. De ene keer betreft het een attribuut van een XML-tag en de andere keer betreft het een attribuut (eigenschap) van een entiteit uit het gegevensmodel. Dit onderscheid dient in de documentatie duidelijk aangegeven te worden.

In het voorstel van de RFC staat meer dan in de uiteindelijke aanpassing in de tekst (documentatie). Dit moet nog worden aangepast.

**RFC 0025** (Opnemen element foutmelding in bevestigingsbericht): Herformuleren.

De termen 'foutmelding' en 'gedeeltelijk succesvolle verwerking' zijn in deze context verwarrend. Een verwerking kan wel degelijk geslaagd zijn, maar er kan behoefte zijn om extra informatie over die verwerking (waarschuwing of melding) in een bevestigingsbericht terug te sturen. Er dient dus strikt onderscheid gemaakt te worden tussen fouten enerzijds en waarschuwingen (of meldingen) anderzijds.

## Release planning

Henri presenteert de nieuwe release planning<sup>1</sup>:

	Working draft	Kandidaat Aanbeveling	EGEM Aanbeveling	Opmerkingen
StUF 2.10		20 juni	1 december	Met o.a. de vrije berichtsoort als nieuwe feature
StUF-BG 2.05		20 juni	1 december	StUF-BG 2.04 aangepast aan StUF 2.10
StUF-RSGB 1.00	20 juni	1 december	1 maart	Gebaseerd op het referentiemodel RSGB 1.0
StUF-ZKN 2.01		20 juni	1 december	Gebaseerd op het GFO-ZKN uit 2004
StUF-ZKN 2.1		1 december	1 maart	StUF-ZKN 2.01 aangepast aan StUF 2.10
StUF-EF 1.01	20 april	30 september	1 december	Bevat minimaal StUF-berichten voor zeventien formulieren.
StUF-EF 1.1		1 december	1 maart	StUF-EF 1.01 aangepast aan StUF-RSGB 1.00

**Tabel 1: Planning StUF producten**

<sup>1</sup>Ten tijde van het schrijven van de notulen is de StUF 2.06 versie hernoemd naar StUF 2.10.

In Tabel 2 wordt de afhankelijkheid tussen de verschillende StUF producten inzichtelijk gemaakt. Een product in de eerste kolom is afhankelijk van een product in de eerste rij als er een kruisje X in de corresponderende cel staat.

	StUF 2.10	StUF-BG 2.05	StUF-RSGB 1.00	StUF-ZKN 2.01	StUF-ZKN 2.10
StUF-BG 2.05	X				
StUF-RSGB 1.00	X				
StUF-ZKN 2.01	X	X			
StUF-ZKN 2.10	X		X		
StUF-EF 1.01	X	X			
StUF-EF 1.10	X		X		(X)

**Tabel 2: Afhangelijkheid tussen StUF producten**

De belangrijkste wijziging is de introductie van sectormodel StUF-BG 2.05 die een belangrijke intermediaire rol zal vervullen tussen StUF-BG 2.04 en StUF-RSGB 1.0

## Rondvraag en sluiting

Alle vragen waren reeds de revue gepasseerd.

## Actiepunten

	Actie	Wie	Wanneer
1.	Gezamenlijke oplevering StUF 2.06 en StUF-RSGB 0.1	EGEM	20 juni
2.	RFC discussies op het forum plaatsen	Jurgen	Periodiek
3.	Vergaderingstukken op de community plaatsen	Jurgen	Periodiek
4.	Updaten StUF release matrix StUF producten	EGEM	9 mei
5.	Bestuderen RFC's voor volgende vergadering (zie agenda en Excel overzicht)	Iedereen	9 mei
6.	Aanpassen RFC's zoals besproken in de notulen	Maarten	2 mei
7.	Problemen met BAG en WKPB posten op het forum	Arris, John en anderen	asap
8.	Beschikbaar stellen van stuf0206.xsd	Maarten	asap